



dperspectivas siglo XXI

VOLUMEN 4 NÚMERO 8

27 DE DICIEMBRE DEL 2017

MATA CANO ANDRES



La imagen del profesor en la filmografía mexicana de la época de oro y de la actualidad



Karina Vega Pedraza

Licenciada en Intervención Educativa

Adscrita a la Universidad para la Profesionalización Estratégica

Contacto: karina.vega@cus21.edu.mx

Recepción: 20/08/17

Aceptación: 20/10/2017

DOI del número: <http://doi.org/10.53436/Jz37Dx81>

DOI del artículo: <http://doi.org/10.53436/81zxJ37D>

Resumen

El profesor dentro de la sociedad, en general y de manera atemporal, siempre ha sido un ejemplo a seguir, una figura que no sólo proyecta la cultura en turno de un colectivo, sino que también refuerza la educación moral y ética que los individuos reciben en la institución familiar. Es tal la importancia social del profesor, que el cine mexicano ha dedicado a esta figura películas emotivas, dramáticas y cómicas para recordar su presencia en la vida cotidiana de cada individuo del país y del mundo. En este trabajo se presenta un estudio documental-comparativo en el que se desarrollan las diferencias de la imagen del profesor entre películas presentadas en momentos históricos diferentes: la época de oro y la modernidad.

Palabras clave: Cine Mexicano, Profesor, Educación.

Abstract

The teacher within society, in general and in a timeless way, has always been an example to follow, a figure that not only projects the culture in turn of a group, but also reinforces the moral and ethical education that individuals receive in the family institution. Such is the social importance of the teacher that Mexican cinema has dedicated emotional, dramatic and comic films to this figure to remember his presence in the daily life of each individual in the country and the world. This paper presents a comparative documentary study in which the differences in the teacher's image are developed between films presented at different historical moments: the golden age and modernity.

Key words: Mexican Cinema, Teacher, Education.

Introducción

Con la idea central de estudiar la imagen del “profesor o maestro” dentro de los relatos cinematográficos de México, se contextualiza esta investigación a partir del año 1935, cuando aparece el docente en el cine, siendo reveladora la forma en que se proyecta México en este arte, puesto que Porfirio Díaz lo utilizó como medio de difusión propagandista de su gobierno y, más tarde, Álvaro Obregón (1920-1924) lo empleó con fines culturales, dando como resultado la difusión del contexto tanto cultural como económico del país. Lo anterior permite tomar al cine como un reflejo social de acontecimientos históricos.

En este sentido, y según Escárcega (2012), México fue el primer país latinoamericano en conocer el cine en la época presidencial de Porfirio Díaz, pero no fue hasta 1931 “cuando en México se empezó a hacer cine formalmente, con el nacimiento de los estudios México Films y los estudios Azteca Films por allá de 1933, ya pasaban en el país y en el mundo muchas cosas” (Escárcega, 2012).

Al respecto, la página de internet *Comida de pueblo y cantina* menciona:

En 1941 surgieron varias compañías productoras, como Filmex, Films Mundiales, Posa Films, Rodríguez Hermanos y la asociación de Bustillo Oro y Grovas. Este ambiente cultural favoreció el surgimiento de una nueva generación de directores y actores entre los que destacaron Emilio “el Indio” Fernández y Fernando de Fuentes. Los actores de esa época son hasta la fecha personajes clásicos del cine mexicano como Pedro Infante, Pedro Armendáriz, Luis Aguilar, Cantinflas, Tin Tán, Sofía Álvarez, Marga López, María Félix, Dolores del Río, Rosita Quintana, Miroslava, Flor Silvestre y Lilia Prado.

Aunque muchos de los filmes de esta época, se fundamentan en la temática de la revolución o la escasez económica, se debe tomar en cuenta que estas películas tienen como sustento, de estructura y referencia, al cine estadounidense o Hollywoodense, pues en su discurso audiovisual se aprecia un equilibrio de belleza, a partir de la dirección de cámara.

La imagen del profesor de la época de oro del cine mexicano está dotada de santidad y generosidad y, aunque la educación dependa de varios factores e instituciones sociales, es la pieza angular que permite el desarrollo intelectual de los individuos de una nación.

El profesor en la época de oro del cine mexicano es visto como una autoridad, para esto cambia en la actualidad, pues es un amigo más de los pupilos o un servidor de los padres y alumnos a quienes les enseña con diversión o factores negativos para llevar a cabo un aprendizaje “significativo”.

A partir de esta comparación general de los profesores en las cintas mexicanas se señalan grandes diferencias, como la imagen proyectada del profesor hacia los alumnos y al mismo tiempo el respeto y la confianza de los padres hacia el maestro.

Históricamente, después de la época de oro del cine mexicano se presenta una oleada de películas de gaseros, albañiles y ficheras siendo en este periodo, situado entre finales de la década de los setenta e inicios del año dos mil donde las películas se olvidan del papel de maestro como protagonista hasta la cinta cinematográfica *No manches Frida*, cuando reaparece este personaje como principal, siempre alternando con historias de los alumnos u otras situaciones que lo enfrentan tanto a la moralidad personal como profesional.

En este sentido, los profesores que encontramos en el cine mexicano moderno, son personajes que en ciertas ocasiones no tienen estudios o grados académicos suficientes para cumplir con la enseñanza teórica principal, basándose en prácticas vivenciales que si bien les sirve a los pupilos, el profesor no cumple con la misión propuesta de enseñar algún marco teórico a los alumnos.

La figura del profesor, es conceptualizada por la RAE como la “Persona que ejerce o enseña una ciencia o arte”, siendo los términos maestro o catedrático un sinónimo del primero. Dicha imagen coexiste dentro de la historia humana como el personaje con mayor importancia, pues, es el que hace “reflexionar” a los otros o es capaz de transmitir información importante para el entendimiento social o la evolución del mismo grupo.

Metodología

La estrategia que se utilizó para realizar este proyecto fue la investigación documental, lo cual permite deducir que este texto se basa en estudios previos,

se usó la técnica de análisis de contenido como táctica para la obtención de datos que permitió describir de forma objetiva y cuantitativa los contenidos visibles y públicos de las películas.

Se usó la observación como herramienta básica de obtención de datos para después realizar el análisis de información.

Para efectos de este estudio se distinguirán dos periodos: el primero de 1948, año en el que se proyecta la película *Río escondido*, hasta 1971 con la película *El Profe*, considerando esta temporada como la época de oro del cine mexicano; el segundo en el que se considera el cine moderno desde el año 2000, con *Amores Perros*, hasta el 2018 con *Plan V*.

La época de oro del cine mexicano, según Emilio García Riera (1997) en sus 18 tomos de *Historia documental del cine mexicano: índices y cambios*, cuenta con alrededor de 125 filmes en los que el profesor tiene presencia secundaria o terciaria, o la temática se centra en un colegio, siendo en las que sólo en cinco de ellas el maestro es protagonista de los filmes.

Como método de obtención de datos sobre la imagen de los profesores en este estudio, se utilizó la técnica de investigación “análisis de contenido comparativo”, lo que permitió realizar observaciones de las variables a estudiar en escenas particulares de dos películas de las diferentes épocas propuestas, además posibilitó describir de manera objetiva las acciones tomadas por los personajes del profesor ante ciertas situaciones presentadas.

Para ello, se eligieron las siguientes variables, que a consideración de la autora reflejan la imagen del profesor de la época de oro del cine mexicano.

Las variables a estudiar son: el nombre de la película, la actitud del profesor dentro del aula, el profesor en la vida social del lugar, los valores profesionales y académicos, y la actitud de los alumnos ante el maestro.

Las películas que se retoman para este análisis son: *Simitrio* por ser la primera película con la temática del profesor en el cine mexicano y la segunda del cine moderno, será *No manches Frida*.

Sinopsis de la película *Simitrio*:

Es un drama mexicano de 1960 ambientado en el mundo rural. Cipriano es un viejo y casi ciego maestro de pueblo, con carácter fuerte, pero con un corazón muy grande que tiene que lidiar con un grupo de alumnos malandrines y difícilmente corregibles. Un día uno de ellos, Simitrio, tiene que salir de urgencia del pueblo junto con sus padres, por lo que los padres de Simitrio le encargan a un compañero avisar al maestro Cipriano, sin embargo, nadie lo hace y los alumnos se encargan de jugarle un sinfín de bromas y maldades a un maestro viejo y cegatón, en nombre de Simitrio (OVE, 2018).

Sinopsis de la película *No manches Frida*:

Es un drama mexicano de 2016 ambientado en el mundo urbano, en el que Ezequiel, un ladrón de bancos que acaba de salir de prisión y de purgar una condena, va directo a buscar a su amiga y cómplice Jenny, una bailarina de cabaret que escondió el botín robado en el patio de una preparatoria, resultando que sobre el botín construyeron un gimnasio. Es entonces Ezequiel se hace pasar como maestro suplente. Ahí se enfrentará a las travesuras y maldades de los estudiantes, y se enamorará de Lucy, una joven maestra que aún guarda la ilusión de convertirse en un agente de cambio para sus alumnos (Cine sin fronteras, 2016).

Discusión

Desde la primera comparación que es la sinopsis, se destacan varios puntos de interés, el primer aspecto es la época en que se realizaron las películas una en 1960 y otra en 2016, son cincuenta y seis años de diferencia, es evidente que los contextos sociales cambiaron; la segunda diferencia es que una está ambientada en un medio rural y la otra en uno urbano, esto hace referencia a que el cine proyecta lo que pasa en el cotidiano social.

En 1960 el trabajo de campo era la manera de sustentar a la gente del pueblo mexicano, esta década también es considerada según Joaquín Díez-Canedo (2013) como la época que definió la educación pública en México con el Lic. Adolfo López Mateos como presidente, en 1963, sólo la mitad de la población estaba alfabetizada, por lo que era necesario subir los índices de alfabetización en el país.

En esta época la película de *Simitrio* y luego la de *El profe* entre otras, podrían verse como refuerzo para la aceptación y mayor asistencia de los niños a las escuelas.

En 2016 se vive en México un ambiente con mayores oportunidades de estudio, donde las instituciones de todos los niveles públicas y privadas abundan en diferentes lugares, en esta época, de acuerdo con el censo de 2010, 77.8% de la población vivía en ámbitos urbanos y 22.2% en rurales (INEGI, 2010). Para contextualizar, en 2016 es presidente de la República el Lic. Enrique Peña Nieto y dentro del mismo año, se estrena la película *No manches Frida*, cinta que trata la temática de un maestro al estilo del humor mexicano. En esta película el profesor parece ser un recurso de la trama para proyectar la juventud traviesa de la actualidad.

Así llegamos al punto de igualdad en las dos películas: las travesuras de los alumnos hacia el profesor que, por un lado en la película *Simitrio* eran estudiantes de nivel básico y en *No manches Frida* los alumnos son de preparatoria, sin embargo, tienen actitudes similares ante los profesores.

A continuación, se presenta el análisis sobre las variables elegidas.

- Nombre de la película

De acuerdo con Sonia Ibarra (2017) “los títulos de las películas pueden sugerirnos la forma en que se ha abordado el tema y el lugar que ocupa el maestro en dicha cinta” en este sentido ninguna de las dos películas hace referencia al personaje principal, sino a otro que será importante en la trama.

- El profesor en la vida social del lugar

Las diferencias son abismales, Cipriano el maestro de la película *Simitrio* pasó toda su vida enseñando y forma parte de la escuela y de la comunidad, las personas lo quieren y lo defienden, al inicio de la película se escucha la frase: “Éste es nuestro maestro, alma de nuestra escuela y por eso la vemos tan bonita y tan buena”, representa al profesor como el alma de las aulas y del pueblo, así de importante era el profesor y sin duda alguna sigue siendo de esta manera.

Toda la travesía de este personaje ha estado llena de nobles actitudes y actividades hacia sus alumnos y sobre todo a que estos alcancen los máximos conocimientos teóricos y morales que él les pueda dar.

A diferencia de Ezequiel de *No manches Frida* que entra como profesor sustituto, después de salir de la cárcel por robo, entra con una deuda social, nadie lo conoce y a nadie lo transmite respeto ni por su manera de vestir ni mucho menos por cómo trata a los alumnos.

- Actitud del profesor dentro del aula

Cipriano siempre interactúa con respeto con sus alumnos, por muy malcriados que estos sean, hasta en ocasiones las reprimendas son con cariño por parte del profesor, que en todo momento se interesa por sus alumnos a nivel personal tanto como académico. Este profesor en todo momento se presenta entendiendo a sus alumnos ayudándoles en lo que más puede.

En cambio, en *No manches Frida*, el profesor Ezequiel es mal hablado, mal encarado, grosero y sin respeto alguno por sus alumnos, sus enseñanzas versan sobre enfrentar a los estudiantes a situaciones cotidianas que les dejen una enseñanza negativa para que no lo hagan ellos, sus mejores enseñanzas se basan en que lo respeten a través del miedo.

Es sin duda uno de los peores maestros de las películas, pero al final, e igual que en la película de *Simitrio*, los jóvenes pupilos terminan queriéndolo.

- Actitud de los alumnos ante el maestro

En este sentido y dentro del caso de la película de los años sesenta los alumnos saben que el maestro es una autoridad y que sólo es posible hacerle bromas, porque no los puede ver, quieren al maestro y no dudan en protegerlo cuando es necesario.

En *No manches Frida* los alumnos son los peores en conducta de la generación, no muestran en ningún momento respeto por el maestro, no miden palabras e insultan de manera grosera a esa figura que nos representa como autoridad.

Conclusiones

Después del breve análisis de las películas, se observa que la imagen del profesor ha cambiado de manera brutal en las últimas seis décadas, ya que el cine es un reflejo social y en él podemos identificar diferentes puntos que representan el estilo de vida que tiene la sociedad. En la actualidad un maestro tiene la posibilidad de ser “amigo de sus alumnos” o a veces ni siquiera saber de los temas que van a impartir, en esto se observa la falta de formalismo con el que se cuenta en las aulas.

Si las películas son un reflejo de la sociedad, entonces ésta ha perdido valores éticos y morales arraigados en la fuerza de una imagen del profesor respetable, honorable y cariñoso que más que alguien que los dirige hacia una construcción académica es un padre o una madre más para ellos.

En los años sesenta era muy poca la gente alfabetizada, por lo que se le daba más valor a un letrado que a alguien que no lo era; en la actualidad, existen gran cantidad de escuelas que ofrecen oportunidades de estudiar cualquier nivel académico, es decir, ahora cualquiera puede lograrlo de manera pública o privada. En general, la imagen de los profesores en el cine no es la más importante, por eso la tienen que mostrar de una manera graciosa, ruda o picaresca.

Sin embargo, más allá del humor es lamentable el cambio tan radical que se tiene en esta profesión tan importante para el crecimiento personal y educativo del estudiante; se debería mostrar a los profesores, en las películas o en cualquier otro audiovisual, como los héroes que son, para reforzar la identidad del buen profesor, con vocación y pasión por la enseñanza.

Referencias

- Olvera, A. (2013). “Las últimas cinco décadas del sistema educativo mexicano”, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XLIII, núm. 3, 2013, pp. 73-97. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/270/27028898003.pdf>.
- Sánchez, R. (2016). “Reseña – No manches Frida”, *Cine sin fronteras*, [blog]. Cine sin fronteras, recuperado de: <https://cinesinfronteras.com/2016/09/06/resena-no-manches-frida/>.

- Ibarra, S. (s/f). *El maestro en el cine mexicano*, Instituto superior de Investigación y Docencia para el magisterio, México.
- Díez-Canedo, J. (2013). “Años 60 definieron el rostro moderno de la educación pública”, *Instituto de Antropología e historia*, Gobierno de México. Recuperado de: <https://inah.gob.mx/boletines/3514-anos-60-definieron-el-rostro-moderno-de-la-educacion-publica>.
- Escárcega, A. (2019). “Historia del cine en México, primera parte”, *Reconoce mx*, recuperado de: <http://www.reconoce.mx/historia-del-cine-en-mexico-primera-parte/>.
- Miranda, R. (2013). “La figura del maestro en el cine mexicano. Parte 1”, *Correcamara-com.mx*, [Blog] Portal del cine mexicano y más, recuperado de: http://www.correcamara.com.mx/inicio/int.php?mod=noticias_detalle&id_noticia=4015.
- Silva, J. (2011). “La época de oro del cine mexicano: la colonización de un imaginario social”, *Culturales*, vol. VII(13), pp. 7-30, Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/321305191/69418365002>.
- Otras voces en educación (2016). “Película: Simitrio”, OVE, recuperado de: <http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/127529>.